

Prof. Dr. Louis Velthuis

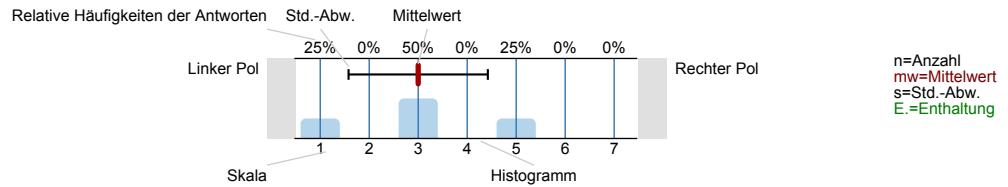
IER/ Kostenmanagement (Velthuis_SoSe12_02)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 25



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

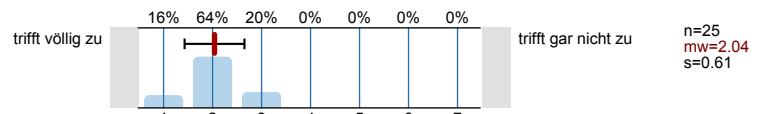
Legende

Fragestext

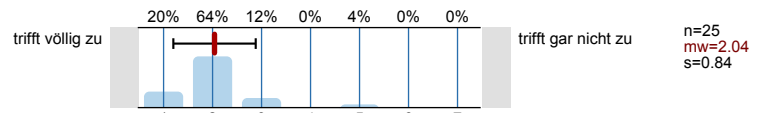


Bewertung der Lehrveranstaltung

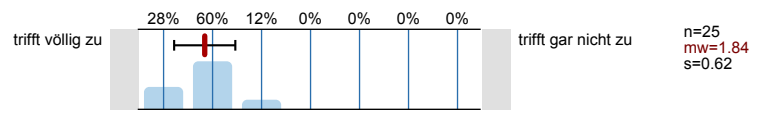
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



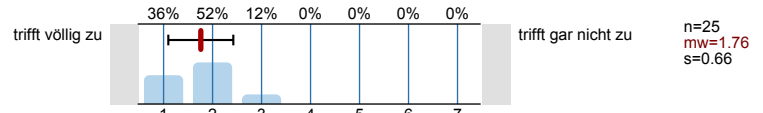
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



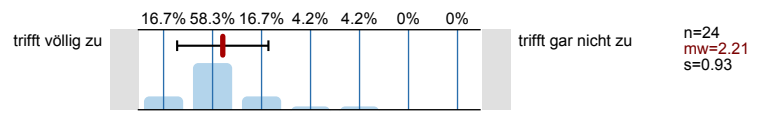
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



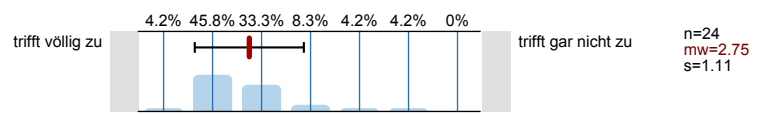
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



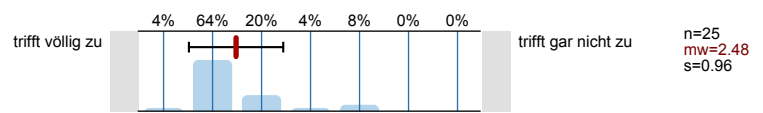
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



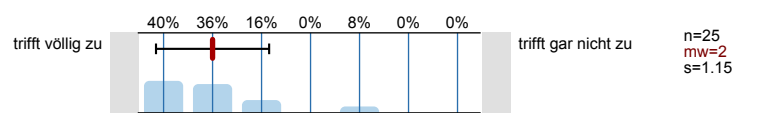
6. Der/Die Übungsleiter/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



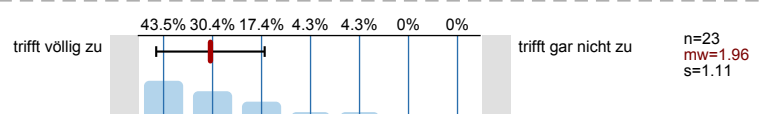
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



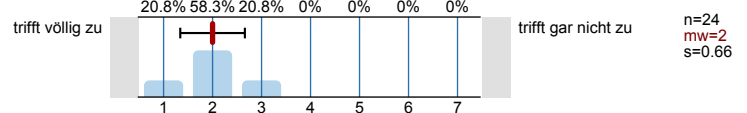
8. Der/Die Übungsleiter/in wirkt gut vorbereitet.



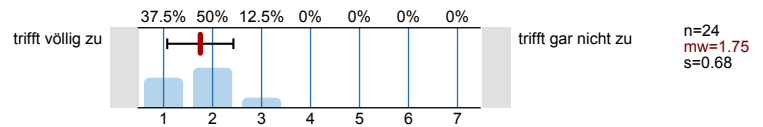
9. Der/Die Übungsleiter/in spricht verständlich.



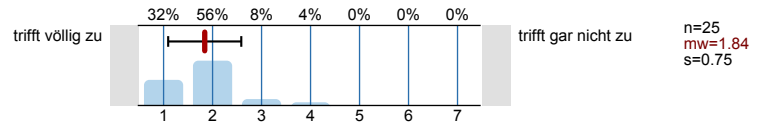
10. Der/Die Übungsleiter/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.



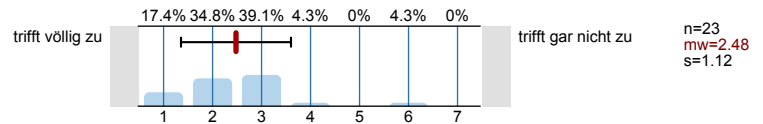
11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



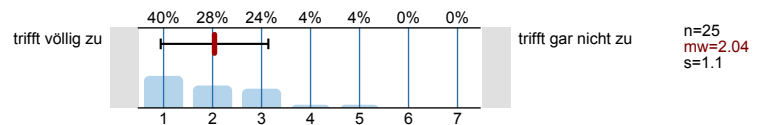
12. Der/Die Übungsleiter/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



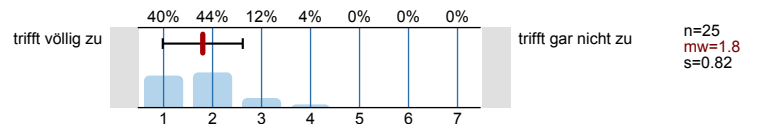
13. Der/Die Übungsleiter/in motiviert die Teilnehmer.



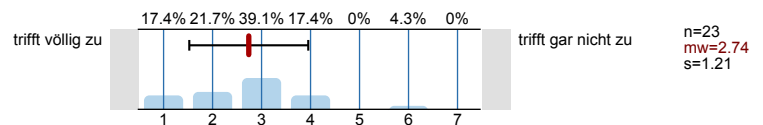
14. Der/Die Übungsleiter/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



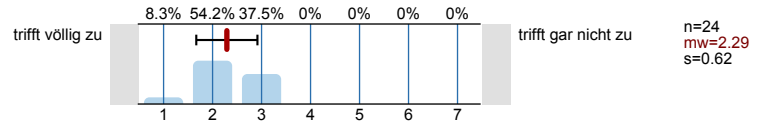
15. Der/Die Übungsleiter/in besitzt eine hohe fachliche Kompetenz.



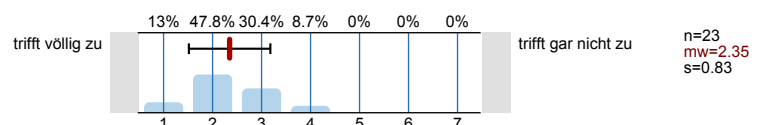
16. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



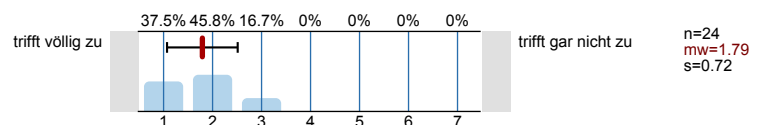
17. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



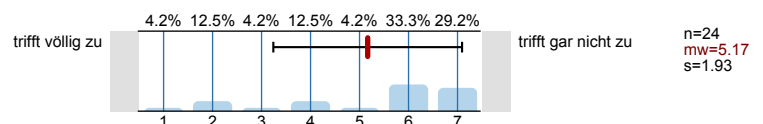
18. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



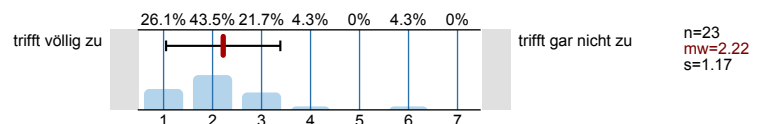
19. Die Übung war gut auf die entsprechende Vorlesung abgestimmt.



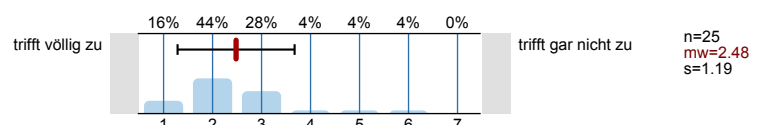
20. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



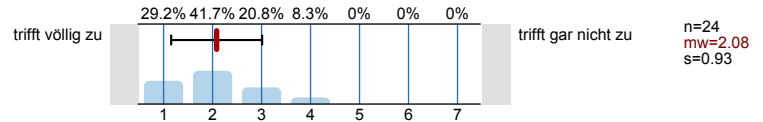
21. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



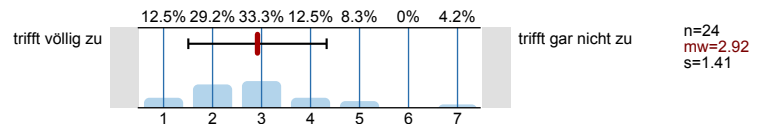
22. Der/Die Übungsleiter/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



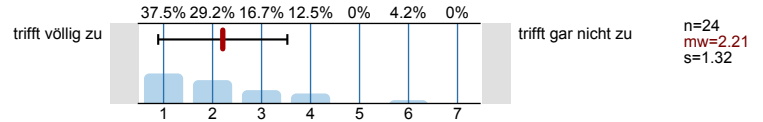
23. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



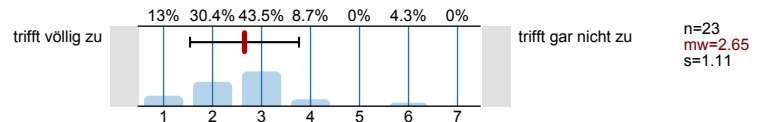
24. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



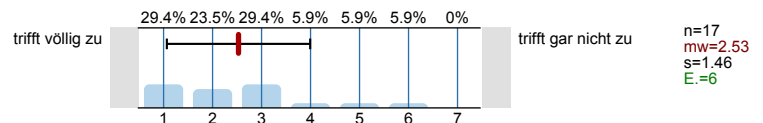
25. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



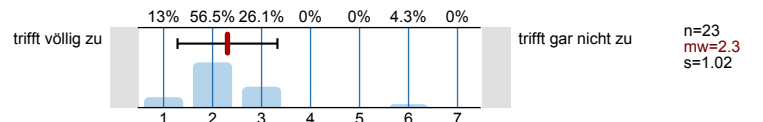
26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



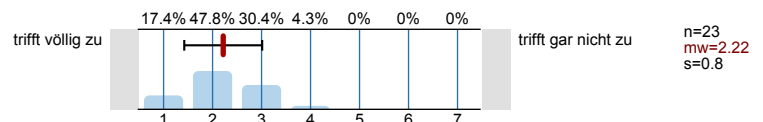
27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



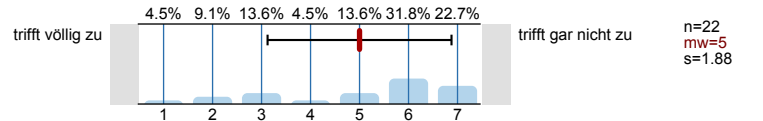
28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



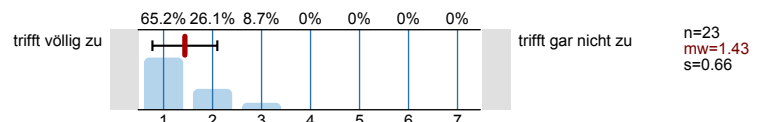
29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

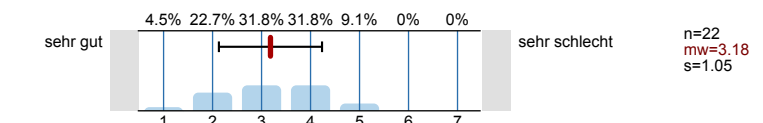


31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



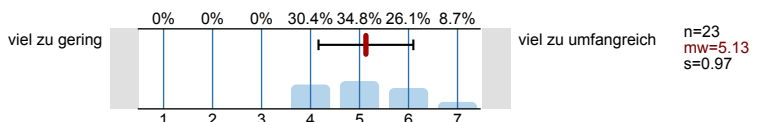
Leistungsstand

32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

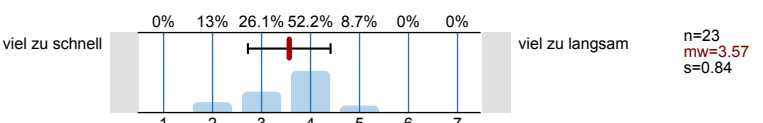


Reümee

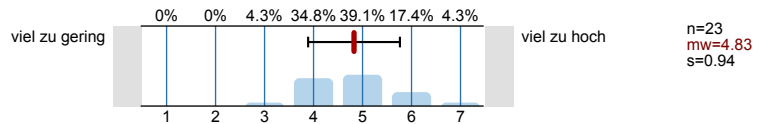
33. Die Menge des Lehrstoffes war...



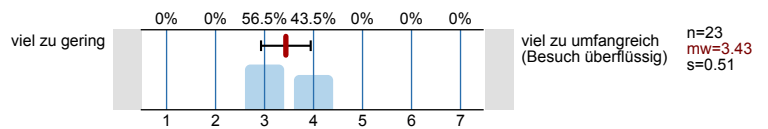
34. Das Tempo der Veranstaltung war...



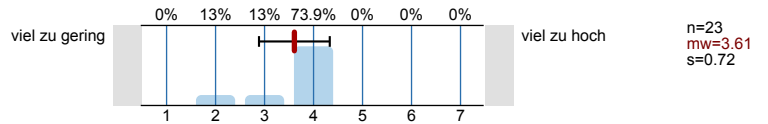
35. Die Anforderungen waren...



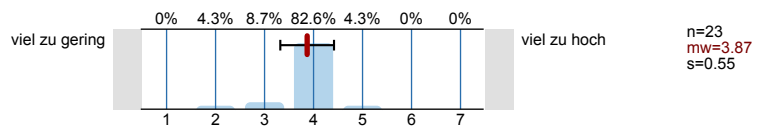
36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

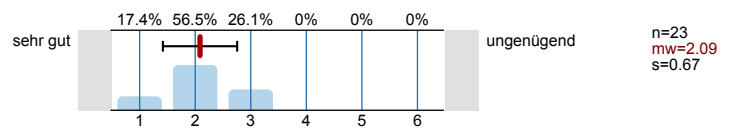


38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...



Gesamtnote

39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

40. Ihr Geschlecht?



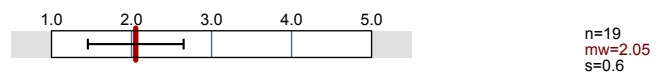
Alter

41. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



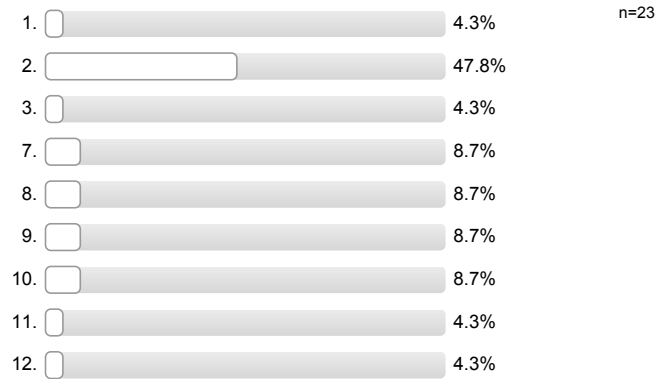
Abiturnote

42. Ihre Note im Abitur:



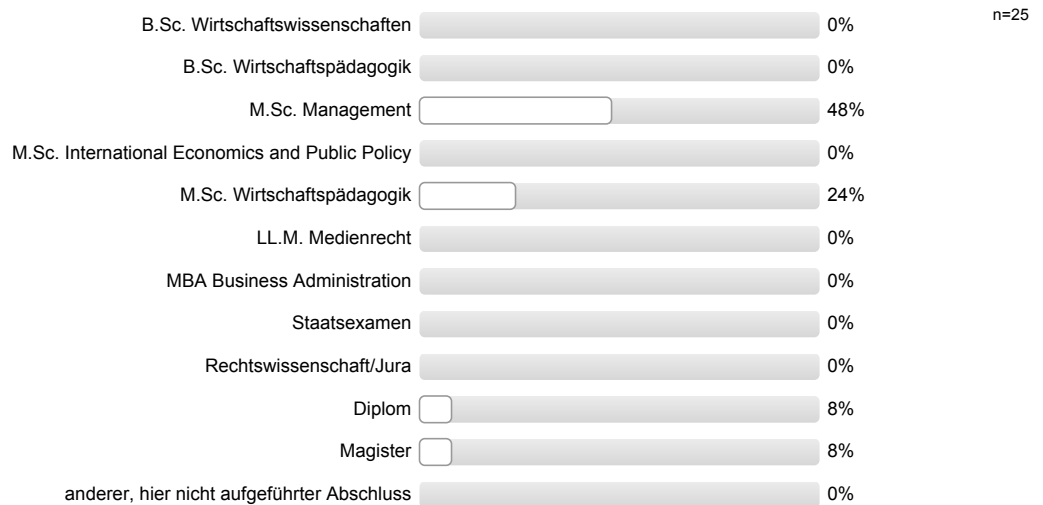
Fachsemester

43. Ich studiere im...



Studiengänge

44. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



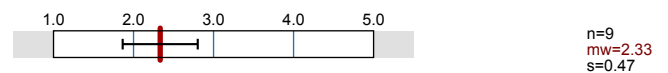
Studienabschnitt

45. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



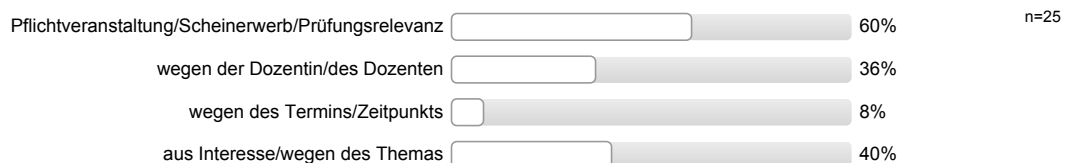
Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom



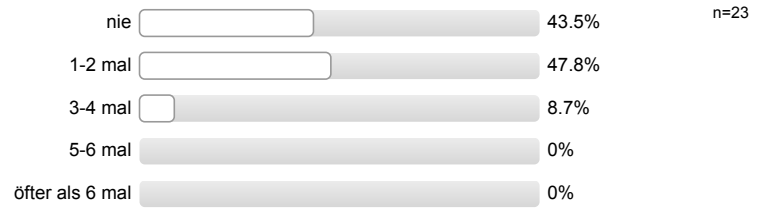
Besuchsgrund

46. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



Fehlzeiten

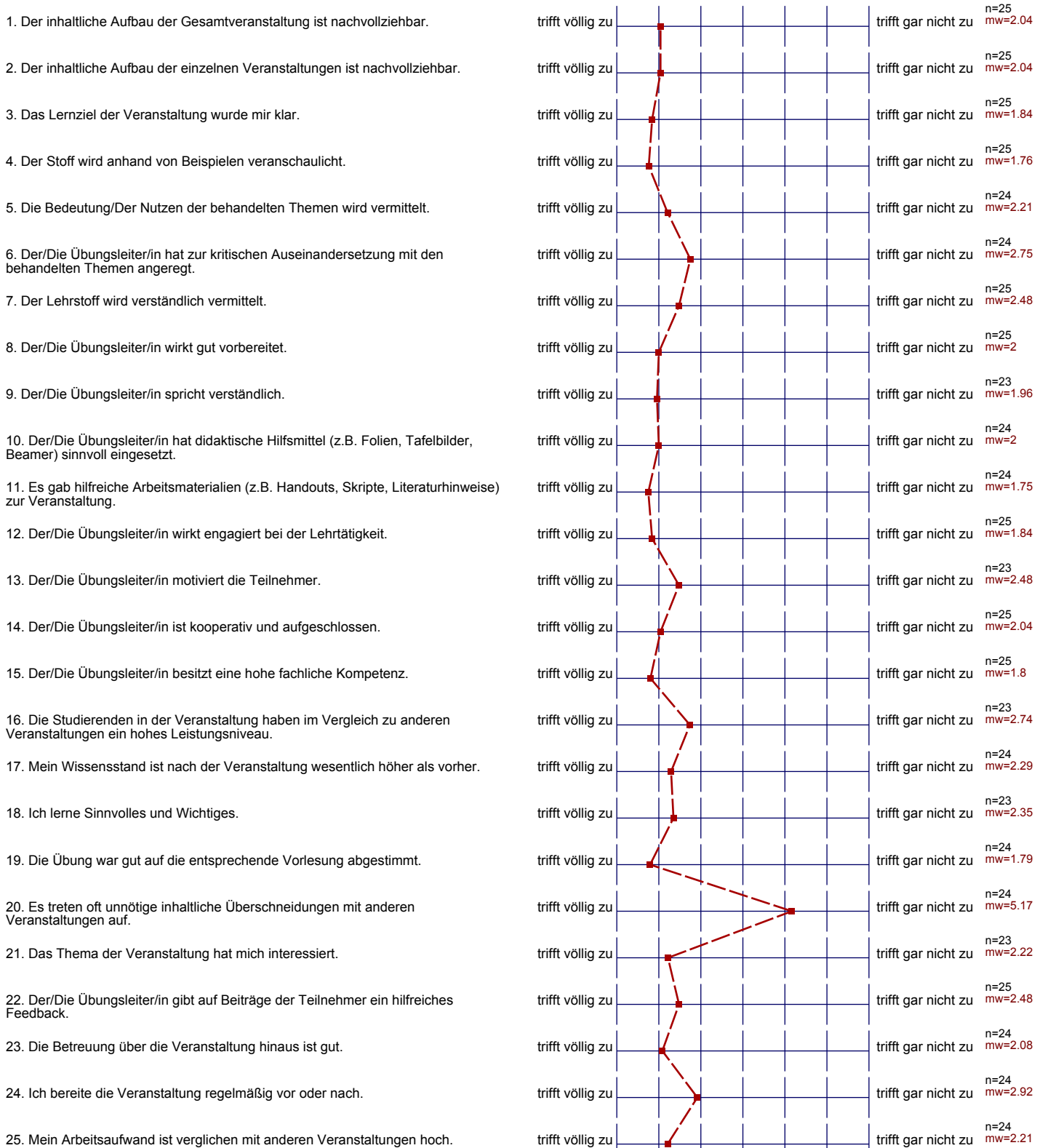
47. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



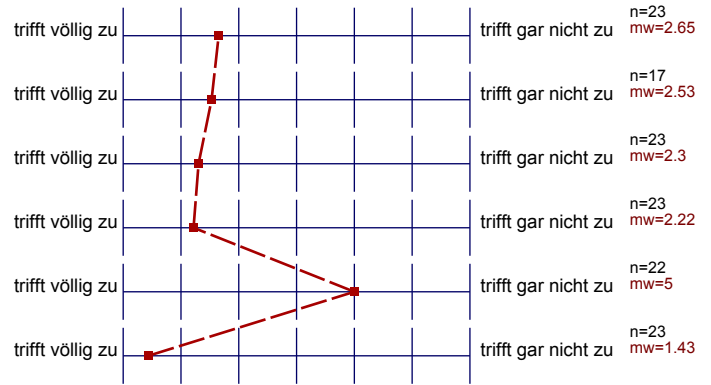
Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis
 Titel der Lehrveranstaltung: IER/ Kostenmanagement (Velthuis_SoSe12_02)
 (Name der Umfrage)

Bewertung der Lehrveranstaltung



- 26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.
- 27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).
- 28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.
- 29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.
- 30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.
- 31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



Leistungsstand

- 32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?



Reümee

- 33. Die Menge des Lehrstoffes war...
- 34. Das Tempo der Veranstaltung war...
- 35. Die Anforderungen waren...
- 36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...
- 37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...
- 38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...



Gesamtnote

- 39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Abiturnote

- 42. Ihre Note im Abitur:



Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

- Note in der Zwischenprüfung/im Diplom



Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

- gute Handouts

- Gute Eiklärung
- Kompetente Dozenten
-

gute Zeitplanung

Sehr nette "Tutoren"

gute Beispielsquelle
 Klausurvorbereitungsvorlesungen
 Erläuterungen zur Vorlesungstheorie

- hohes Engagement der Dozenten
- gut nachvollziehbare Aufgabenstellungen
- Praxisrelevanz

manche Dozenten sehr gut

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

manche Übersetzer 2 netisch

kein fester Ansprechpartner für die Übung

Es wäre besser wenn die Übungen von einer Person gehalten werden, weil manche Übungen sind verständlicher und andere weniger verständlich durchgeführt.

Umfang (!!)

Creditgewichtung (nur 6CPs von 12 → Umfang spricht für 9CPs)

- viel Stoff

Sehr viel Stoff